

С. Е. ЗАЛАУТДИНОВА

Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Статья посвящена вопросу сохранения национальных традиций в российском высшем образовании. Возрождение национальных традиций в системе образования как необходимое условие для формирования духовно-нравственной культуры общества.

Ключевые слова: национальные традиции, высшее образование, духовно-нравственная культура.

S. ZALAUTDINOVA

NATIONAL TRADITIONS OF THE RUSSIAN HIGHER EDUCATION

Abstract. The article is devoted to the preservation of national traditions in Russian higher education. The revival of national traditions in the education system as a necessary condition for the formation of the spiritual and moral culture of the society.

Keywords: national traditions, higher education, spiritual and moral culture.

Российское высшее образование в современных условиях испытывает на себе сильное воздействие модернизационных реформ, инноваций. И было бы не правильным, при всех происходящих изменениях и нововведениях, не учитывать национальные особенности российского образования, которые сложились исторически.

Обратимся к словарям. «Национальные традиции (от лат. *traditio* – передача) – сложившиеся на основе длительного опыта жизнедеятельности нации и прочно укоренившиеся в обыденном сознании правила, нормы и стереотипы поведения, формы общения людей» [3].

«Национальные традиции – устойчивые явления тех сфер жизнедеятельности народа, нации, которые регулируются функциями общественного сознания – в национальной культуре, семейном быту, языке, художественном творчестве, психологии поведения и общения. Характеризуются прежде всего устойчивостью, стереотипностью и преемственностью и выступают как долговременный фактор массовой регуляции общественных явлений» [2].

До XVIII века миссию воспитания и образования традиционно выполняла православная Церковь, основой образования в России было Христианское вероучение. Что, в свою очередь, определяло особенность русской педагогической теории, которая рассматривала вопрос становления человеческой личности как возрастания единства духовной, душевной и телесной жизни.

История российского высшего образования началась с открытия Петербургского Академического университета и Московского университета, как следствие начала движения к усвоению западноевропейских форм культуры и образования эпохи Петра I. Тогда же произошла смена ориентиров в образовании от религии в сторону науки. Такой подход к образованию превращал русский народ в потребителя готовых форм европейской культуры и отдавал отечественное просвещение в руки иностранных учителей.

На защиту национального просвещения встал великий русский ученый М. В. Ломоносов, он связывал развитие отечественного образования, прежде всего, с судьбой России. Ломоносов разработал педагогическую теорию, отстаивающую необходимость национально-культурной идентификации с опорой на сочетание инокультурных и национальных традиций. Образованный и воспитанный человек, по мнению ученого, должен обладать следующими качествами: духовность, высокая нравственность, патриотизм, любовь к науке и тяга к знаниям. А образование должно стать бессловным.

Благодаря Ломоносову, помимо духовности, зарождаются следующие национальные традиции высшей школы:

- изучение русского языка и литературы;
- изучение отечественной истории;
- доступность образования.

К середине XIX века формируется национальная система образования, которая включает в себя светские и духовные учебные заведения, возглавляемые двумя ведомствами – Министерством народного просвещения и Святейшим Синодом. И вековая, исторически сложившаяся традиция – духовность, основанная на учениях православной Церкви, начинает вытесняться из системы высшего образования. И только, благодаря прочно сложившимся традициям и отечественным педагогическим деятелям, духовность, как ценность еще играет особую роль в образовательном и воспитательном процессах.

В период правления Александра I возникает система высшего педагогического образования. В учебных заведениях, не смотря на светскость образования, православие играет важную роль и является национальной особенностью педагогической школы.

В 40-50-х годах XIX века наряду, с развитием воспринятых из Западной Европы философских направлений, в России появляются собственные течения философов-славянофилов, которые определяют понимание русской культуры как особого типа европейской и мировой культуры, имеющие глубокие национальные отличия. Именно русские философы-славянофилы определили пути просвещения России на национальной культурной основе, краеугольным камнем которой было православие. Высшей ступенью просвещения они полагали «разум в вере», их взаимное соприкосновение, что рождает цельность познания [1, с. 79].

Отечественный педагог К. Д. Ушинский отмечал неразрывную связь народности или национальной основы воспитания с христианской духовностью. Так же он выделил важные факторы национального воспитания: русский язык, природа, труд. Именно Ушинский становится основоположником науки о воспитании и образовании.

Русский философ и публицист П. Я. Чаадаев отмечал, что учебному делу в России необходимо дать национальную основу. Философ и историк А. С. Хомяков отмечал, что цельное познание возможно только при органической совместимости истин науки и веры.

В революционной России традиционная национальная система образования была разрушена. Была поругана духовная основа русской культуры – православная Церковь. Было изменено содержание школьных предметов, предмет «история» был изъят из учебных планов. Была проведена реформа русского языка. Школа, в том числе и высшая, стала органом пропаганды марксистско-ленинского учения. Появилась трудовая школа, которая отражала новейшие достижения европейских и американских педагогов, и школа национальная. Надо отметить, что воспитательную функцию школа сохранила, так же как и доступность образования.

Во время Великой отечественной войны система образования пострадала очень сильно, очень много достойных педагогов ушли на фронт и не вернулись. И в это непростое время, появляются педагоги-новаторы, которые пробуют менять свое отношение к детям и нормативам партийного воспитания. В педагогике В. А. Сухомлинского появляется понятие внутреннего нравственного закона, совести, ответственности перед собой или близким человеком. Педагог принимает большое значение трудового воспитания, только обращает внимание на творческий характер труда.

Выдающийся философ русского зарубежья И. А. Ильин считал, что истинное возрождение России возможно на базе трех основ воспитания: любви, свободы и предметности, под предметностью он имел в виду посвящение своей жизни Божьему делу. Ильин понимал нацию как объединение людей с единым

национальным актом (духом) и культурой, которое не определяется принадлежностью к единой церкви, но включает в себя людей разной веры, и разных исповеданий, и разных церквей. Он верил, что воспитание через возвращение к духовности и национальным корням, позволит человеку стать человеком.

Благодаря самоотверженному труду многих поколений педагогов, ученых, талантливых государственных деятелей и деятелей культуры, которые сами являются национальным достоянием, мы видим, как возрождается система высшего образования, как возвращаются национальные традиции в жизнь образовательных и воспитательных учреждений. Результаты научного исследования лишь подтверждают это.

А. М. Кучеренко выделяет характерные черты современного российского образования:

- духовность как понятие, передающее внутреннее состояние человека, его отношения с Богом, миром и людьми;
- открытость – способность русской культуры и образования открываться внешним влияниям, впитывать зарубежные ценности, духовно обогащаться и преобразовывать их, сохраняя свою неповторимость и единственность;
- традиционность – опора на народную культуру, педагогику [4, с. 15].

Сохранение и возрождение национальных традиций должно стать одним из приоритетных направлений высшего образования в России. Это позволит способствовать формированию духовно-нравственной культуры каждого человека в отдельности и общества в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беленчук Л.Н. История отечественной педагогики. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2005. – 182 с.
2. Кожемякина В.А. Словарь социолингвистических терминов / В. А. Кожемякина, Н. Г. Колесник, Т. Б. Крючкова. – М.: Изд-во ИЯРАН, 2006. – 312 с.
3. Крысько В.Г. Этнопсихологический словарь. – М., 1999. – 343 с.
4. Кучеренко А.М. Национально-культурный аспект модернизации российского высшего образования в контексте болонского процесса [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Адыг. гос. ун-т. – Майкоп, 2008. – 29 с.